

FRAMEWORK DI MODERNIZZAZIONE AI-DRIVEN

CATALYST

La **modernization factory governata** per banche, assicurazioni e settori regolati italiani ed europei. Migrazione legacy AI-assisted con equivalenza comportamentale, evidence pack pronto al regolatore e knowledge base che resta al cliente.



AGENDA DELLA PRESENTAZIONE

Perché ora, cos'è CATALYST, come si compra.

- 01** **Il problema.** 84% senza governance. Tre scadenze regolatorie in 24 mesi. Perché l'AI generica fallisce silenziosamente sul legacy.
- 02** **Cos'è CATALYST.** Tre differenziatori concreti. Un programma di ~80 app già in produzione. Cosa esplicitamente non facciamo.
- 03** **Come funziona.** Otto principi, cinque domini operativi, architettura a tre strati, pipeline con gate machine-checkable.
- 04** **L'evidence pack.** Il vero deliverable. DORA + AI Act Annex IV + MCP hardening pronto al regolatore.
- 05** **KPI e TCO.** Coding time vs calendario. Modello a sei voci. Tre regimi di efficacia.
- 06** **Posizionamento ecosistemico.** Multi-vendor by design. Settori adiacenti: PA, sanità, energy.
- 07** **Modello di engagement.** Quattro fasi, opzioni di pricing, governance trasparente.
- 08** **Perché KVA.** Builder, non consulting firm. Excellence come parent reputazionale.

01

Il problema

Tre forze convergenti — debito tecnico stratificato, pressione regolatoria europea e maturità degli AI coding agent — rendono la modernizzazione legacy nel 2026 un problema diverso da come è stato per trent'anni.

PENETRAZIONE AI VS MATURITÀ DELLA GOVERNANCE

Le banche e assicurazioni italiane stanno adottando AI in produzione più velocemente di quanto stiano costruendo la governance per renderla difendibile davanti al regolatore.

84%

delle banche e assicurazioni italiane che usano AI **non ha** un framework di governance strutturato.

70% delle assicurazioni italiane usa AI in produzione

59% delle banche italiane usa AI in produzione

16% ha un framework di governance strutturato

Fonte: Banca d'Italia + OCSE, *Artificial Intelligence in Italian Financial Markets*, 24 aprile 2026.

PERCHÉ ORA — IL CALENDARIO EUROPEO

Tre scadenze davanti al CIO italiano.

Sistemi che nel 2020 erano “vecchi ma funzionanti” oggi sono **passività regolamentari documentate**. Il debito legacy non si paga aspettando.

17.01.2025 · attivo

DORA

In enforcement attivo. Tolleranza chiusa da Q1 2026. NCA conducono review attive, primi audit speciali in corso (stile BaFin §44 KWG).

Fino al 2% del turnover globale.

02.08.2026 · imminente

AI Act

Enforcement Annex III high-risk: credit scoring, pricing assicurativo vita/salute, screening HR. Standard armonizzati CEN-CENELEC ancora in voto.

Fino al 7% del turnover globale.

10.2026 · ispezioni

NIS2

Ispezioni ACN da ottobre 2026 sulle entità essenziali. Cross-checking automatico dei dati Register of Information.

Fino a 10M€ o 2% del fatturato.

Sommato all'84% senza governance, l'effetto è chiaro: il mercato indirizzabile **oggi non è pronto** per scadenze che entrano nel pieno enforcement in meno di tre mesi.

LO SCENARIO 2026

Tre forze rendono il legacy non più solo un costo IT, ma una passività regolamentare documentata.

FORZA 01 · DEBITO

Stratificazione tecnologica trentennale

Mainframe COBOL/PL-I, applicazioni desktop VB.NET/C#/.NET Framework 3.5-4.x, FoxPro, Clipper, PowerBuilder. Front-end moderni che hanno modernizzato la presentation layer senza intaccare il core di business logic embedded.

FORZA 02 · REGOLAZIONE

L'Europa non chiede più "se", chiede "come"

Le norme — DORA, AI Act, NIS2 — sono in enforcement o lo saranno entro l'anno. Il regolatore non valuta più l'intento, valuta le **evidenze prodotte**: audit trail, behavioral equivalence, Annex IV, Register of Information.

FORZA 03 · AI

I modelli frontier sono finalmente all'altezza

Claude Opus 4.7 e GPT-5.5 hanno compiuto un salto reale in analisi, refactoring, generazione test e trasformazione codice. La modernizzazione è diventata **industrializzabile** — ma solo se governata.

I modelli sono finalmente capaci. La metodologia per usarli in modo difendibile, no — non per default.

IL MODO SPECIFICO IN CUI L'AI GENERICA FALLISCE SUL LEGACY REGOLATO

Un agente AI lasciato in autonomia produce codice che **compila e supera i test sintattici**, ma diverge silenziosamente dal comportamento di produzione sui casi limite accumulati in decenni.

È la singola failure mode che separa una dimostrazione da una migrazione difendibile in audit. È il motivo per cui un coding agent *da solo* non basta — e per cui serve un layer di disciplina sopra.

LETTERATURA INDIPENDENTE · METR 2025 · STANFORD / AIEWF 2025 · LIU ET AL. 2025-26

Programmi di modernizzazione strutturati

70% +

fallisce o sfora significativamente budget e tempi.

Big Bang rewrite irreversibili. Documentazione obsoleta o assente. Sottostima del *dark data*: edge case accumulati in vent'anni di patch e branch condizionali. Validazione insufficiente, cutover fatti "alla cieca".

Fonti: McKinsey 2025; Standish CHAOS Beyond Infinity; DORA Reports 2024-2025

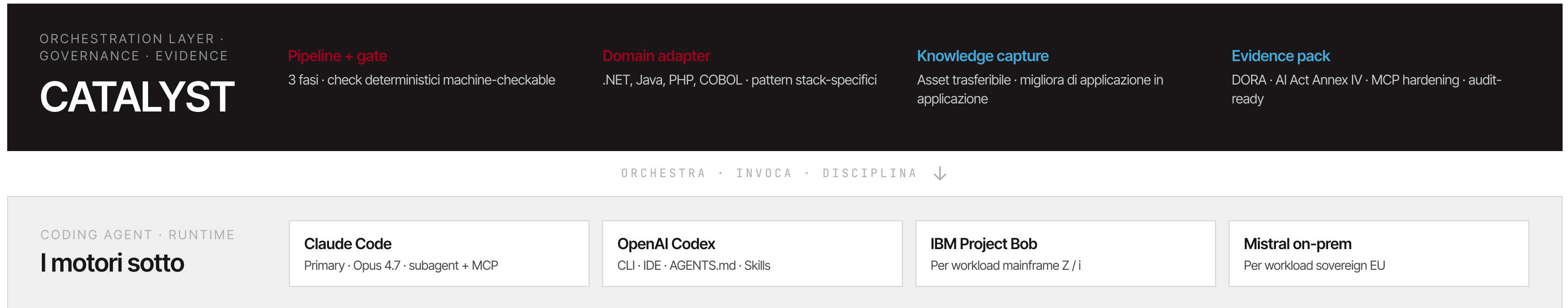
02

Cos'è CATALYST

CATALYST è una modernization factory governata: il framework, il programma reale di ~80 applicazioni che già lo esegue, e il perimetro esplicito di cosa fa e cosa non fa. Il "come è costruito" arriva nella parte successiva.

IL POSIZIONAMENTO, IN UNA FRASE

CATALYST non sostituisce Claude Code o Codex. **Sta sopra**, e li trasforma in una fabbrica governata di modernizzazione.



Senza il layer di sopra, i coding agent producono codice. Con il layer di sopra, producono **modernizzazione governata pronta per audit**. La scelta del runtime non è prescrittiva: è documentata, motivata e portabile via standard aperti (MCP, AGENTS.md / CLAUDE.md, OpenRewrite).

COSA RENDE CATALYST DIVERSO

Tre cose concrete, non slogan di posizionamento.

01

Specializzazione regolatoria by design

Anthropic, IBM, Google e AWS pubblicano playbook agentici credibili. Nessuno affronta sistematicamente DORA artt. 6-30, EU AI Act artt. 9-72, NIS2, FRIA, Circolare 285 di Banca d'Italia.

Ogni dominio CATALYST produce evidenze pronte all'audit nei formati richiesti dai regolatori europei e italiani.

02

Equivalenza comportamentale come gate non negoziabile

La modernizzazione AI-driven fallisce silenziosamente quando il sistema modernizzato compila ma diverge sui casi limite.

Procedura formale obbligatoria: replay traffico di produzione, side-by-side execution, diff degli output con soglie dichiarate ex ante.

03

Implementazione operativa già in produzione

A differenza dei framework che vivono solo come PowerPoint, CATALYST è in esecuzione su un programma reale.

~80 applicazioni desktop di un primario gruppo bancario-assicurativo italiano, in target su .NET 9 e C# 13.

Acronimo: Code & Architecture Transformation Accelerated by LLM & Intelligent Systems Technology.

NON UNA METODOLOGIA SU POWERPOINT

In produzione oggi, su un programma reale.

~80

APPLICAZIONI DESKTOP

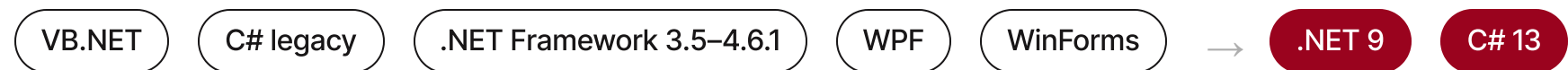
Programma di modernizzazione attivo per un primario gruppo bancario-assicurativo italiano.

8-15x

PIÙ VELOCE DEL PRE-AI

Compressione del coding time osservata sui primi batch dello stesso stack. Effetto di apprendimento progressivo.

LO STACK DEL PROGRAMMA



Distribuzione Citrix · schema DB e stored procedure invariati su vincolo cliente.

PERCHÉ QUESTO È IL MOAT

I pattern .NET Legacy → .NET 9, le decisioni archiviate e la knowledge base accumulata su 80 app sono asset che richiedono **12-18 mesi di esecuzione reale** per essere ricostruiti.

Un grande system integrator non lo replica in tre mesi di workshop. Ogni applicazione che migriamo lo allarga.

1-7 gg

CODING TIME PER APP

3-6 sett

CALENDARIO END-TO-END

SPECIFICITÀ È CREDIBILITÀ

CATALYST fa una sola cosa. Le altre, esplicitamente, no.

QUELLO CHE FACCIAMO

- **Modernizzazione governata di sistemi regolati.** Banking, insurance, e — con adattamento — PA, sanità, energy/utilities.
- **Stack legacy europei diffusi.** .NET legacy, VB6, FoxPro, Clipper, PowerBuilder, COBOL desktop, PHP legacy.
- **Evidence pack audit-ready.** DORA, AI Act, NIS2, Circolare 285. Annex IV consolidato per il regolatore.
- **Knowledge base trasferibile.** Il cliente resta proprietario del metodo a fine engagement.

QUELLO CHE ESPLICITAMENTE NON FACCIAMO

- **Mainframe IBM Z.** Per quello c'è Project Bob — CATALYST si compone con esso, non lo sostituisce.
- **Greenfield prototyping.** Per prototipi nuovi basta Cursor o Claude Code direttamente.
- **Offshore arbitrage.** Non competiamo con TCS / Wipro / Infosys sul costo del lavoro.
- **Workshop di trasformazione senza codice.** Non siamo una consulting firm. Eseguiamo.
- **"AI autonoma."** L'agente propone. Il deterministico verifica. L'umano firma.

La promessa è specifica: industrializzare la modernizzazione legacy del banking e dell'insurance regolato europeo, con evidence pack pronto al regolatore e knowledge base trasferibile al cliente.

03

Come funziona

Otto principi fondanti, cinque domini operativi, architettura a tre strati, pipeline a tre fasi con gate machine-checkable. La meccanica concreta del framework, volutamente esposta: è ciò che lo separa da una metodologia astratta.

CONTRATTO DEL FRAMEWORK CON IL CLIENTE

Otto principi fondanti, più uno trasversale.

- 1** **Approccio evolutivo**, non Big Bang. Strangler fig pattern preferito al rip-and-replace.
- 2** **Human-in-the-loop tipizzato** per livello di rischio: single review, dual control, four-eyes.
- 3** **Test-driven con Test Foundation** obbligatoria. Senza copertura, niente migrazione.
- 4** **Equivalenza comportamentale** come gate non negoziabile. Replay, side-by-side, sign-off.
- 5** **Determinism over LLM**. Script no-LLM per check meccanici, agente solo dove serve.
- 6** **Tracciabilità completa**. Ogni artefatto: prompt, modello, agente, revisore, hash.
- 7** **Your-standards-first**. Il framework si adatta alle convenzioni del cliente, non viceversa.
- 8** **Knowledge capture cumulativo**. Asset del cliente, trasferito a fine engagement.

Principio trasversale 9 · Regulatory-by-design. DORA, EU AI Act, NIS2, GDPR, BCBS 239, Banca d'Italia Circolare 285, IVASS, AGID e Legge 132/2025 come input di disegno — non come vincoli a posteriori.

ARTICOLAZIONE DEL LAVORO

I cinque domini operativi.

Ogni dominio ha obiettivo, input, capability, output strutturato e gate di uscita verso il dominio successivo.

01

DISCOVER

Analisi e comprensione

Mappatura completa del legacy: dipendenze, business logic embedded, rischi. Tagging epistemico (asserted / observed / inferred) per ogni asserzione.

02

DOCUMENT

Generazione documentazione

Technical documentation, API specs, architecture diagrams, runbook, knowledge base interrogabile. Line-level traceability code ↔ docs.

03

TRANSFORM

Modernizzazione del codice

Idiomatic translation, architecture modernization, pattern library di sostituzione per stack. Si migra ciò che è attivo, non ciò che si vorrebbe attivare.

04

VALIDATE

Equivalenza comportamentale

Behavioral equivalence pack firmato dal business owner: replay produzione, side-by-side, diff con soglie ex ante. Nessun cutover senza prova formale.

05

SECURE

Sicurezza e compliance

SAST/DAST/SCA + AI-aware scanning. MCP attack surface management. Audit log SIEM-compatibile. Sign-off Risk Officer + Compliance.

GATE

Tra un dominio e il successivo: **check deterministici machine-checkable** — schema YAML valido, build pass, coverage threshold, sign-off umano tipizzato per livello di rischio. Bypass ammesso solo con motivazione strutturata in audit trail.

DOMINI 1 & 2

DISCOVER e DOCUMENT — recuperare la conoscenza.

01 · DISCOVER

Mappa il sistema. Etichetta cosa sa di sapere.

- **Code comprehension multi-modello** — Opus 4.7 con 1M token + parsing AST deterministico (Roslyn, ProLeap, ADDI).
- **Tagging epistemico esplicito** — *asserted / observed / inferred*.
- **Dependency knowledge graph** a granularità di file e simbolo, persistito in JSON + Mermaid.
- **Dead code detection** statica + dinamica con conferma cliente prima della rimozione.
- **Risk classification** per criticità di business, regulatory exposure, complessità tecnica.

02 · DOCUMENT

Produci la specifica che il legacy non ha mai avuto.

- **Auto-documentation** con line-level traceability code ↔ documentazione.
- **Requirement harvesting** — user stories sintetiche da branch condizionali.
- **Knowledge base interrogabile** in linguaggio naturale, con citation obbligatoria.
- **Architecture diagrams** — sequence, class, ERD — generati e validati.
- **Runbook** per batch e processi schedulati.

GATE DI USCITA

Inventario validato dal referente tecnico · Regole *inferred* convertite o accettate come placeholder · Risk register firmato · Documentazione approvata da SME funzionale.

DOMINIO 3

TRANSFORM — codice idiomatico, mai traduzione letterale.

Principio non negoziabile: parità funzionale.

Si migra ciò che è attivo, non ciò che è dismesso, non ciò che si vorrebbe attivare. Le ottimizzazioni di compliance, sicurezza o UX si segnalano come *raccomandazioni post-migrazione*, non si implementano durante la migrazione.

- **Idiomatic translation** — VB.NET → C# 13 idiomatico (records, nullable, primary ctor, async/await), non riga-per-riga.
- **Architecture modernization** — strangler fig, decomposizione in moduli o microservizi quando richiesto.
- **Pattern library** cumulativa per cliente e per stack, in evoluzione con knowledge curator.

STACK SUPPORTATI

SORGENTE	TARGET PRIMARIO
COBOL / CICS / IMS	Java / Spring Boot
PL/SQL / Oracle Forms	Java / Python
Natural / Adabas	Java / Spring
RPG / AS400	Java / cloud
VB6 / .NET legacy 3.5-4.x	.NET 9 / C# 13 / WPF
PowerBuilder	Java / Angular
Struts / EJB 2.x	Spring Boot 3
PHP legacy 5.x/7.x	PHP 8.x + Symfony 7+

Nuovi stack si aggiungono creando un nuovo *domain adapter*, senza toccare il pipeline core.

DOMINIO 4 · LA POSIZIONE PIÙ FORTE DEL FRAMEWORK

VALIDATE — l'equivalenza comportamentale è un obbligo, non una raccomandazione.

Behavioral equivalence pack

Procedura formale, codificata come obbligo del framework. Coerente con la fase *Validate* di IBM watsonx Code Assistant e con *Dual Rundi* Google Cloud — la stessa metodologia con cui un primario gruppo bancario italiano ha dichiarato pubblicamente di aver ottenuto l'approvazione del regolatore.

- A** **Replay del traffico di produzione.** Campione rappresentativo + edge case da DISCOVER.
- B** **Side-by-side execution.** Output funzionali, query SQL emesse, log, stato finale del DB.
- C** **Diff con threshold dichiarati ex ante.** Exact match per stringhe, range firmati per numerici.
- D** **Sign-off del business owner.** Esplicito, prima del cutover. Contribuisce alla evidence AI Act artt. 14-15.

ESEMPIO OPERATIVO

Confronto SQL Profiler-based

Per workload bancari, pattern dimostrato come efficace: confronto delle query SQL emesse dal layer moderno vs il legacy, in modalità side-by-side, su pre-produzione con dati reali.

```
EQUIVALENCE PACK · OUTPUT
transactions replayed : 14.273
exact match : 14.246
within tolerance : 21
divergent (atteso) : 6
divergent (NON atteso): 0
status : SIGN-OFF READY
```

Numeri illustrativi. Il pack reale archivia anche hash di trace, configurazione threshold e firma del business owner.

DOMINIO 5

SECURE — MCP come superficie di attacco, non come capability acquisita.

Lo scenario MCP è cambiato tra dic. 2025 e mag. 2026.

- Oltre **9.400 server MCP pubblici** nel registry (Linux Foundation AAIF, dic. 2025).
- Disclosure **OX Security** (apr. 2026): command-injection design-level negli SDK Anthropic STDIO; patch protocollo rifiutata.
- CVE: CVE-2026-23744 CVSS 9.8 RCE no-interaction, CVE-2026-30615 zero-click prompt injection, e altre 6+.
- Rapporto **CERT-AgID** apr. 2026: scenari SSRF e Proxy Hijacking via MCP mal configurati.

POLICY OPERATIVA

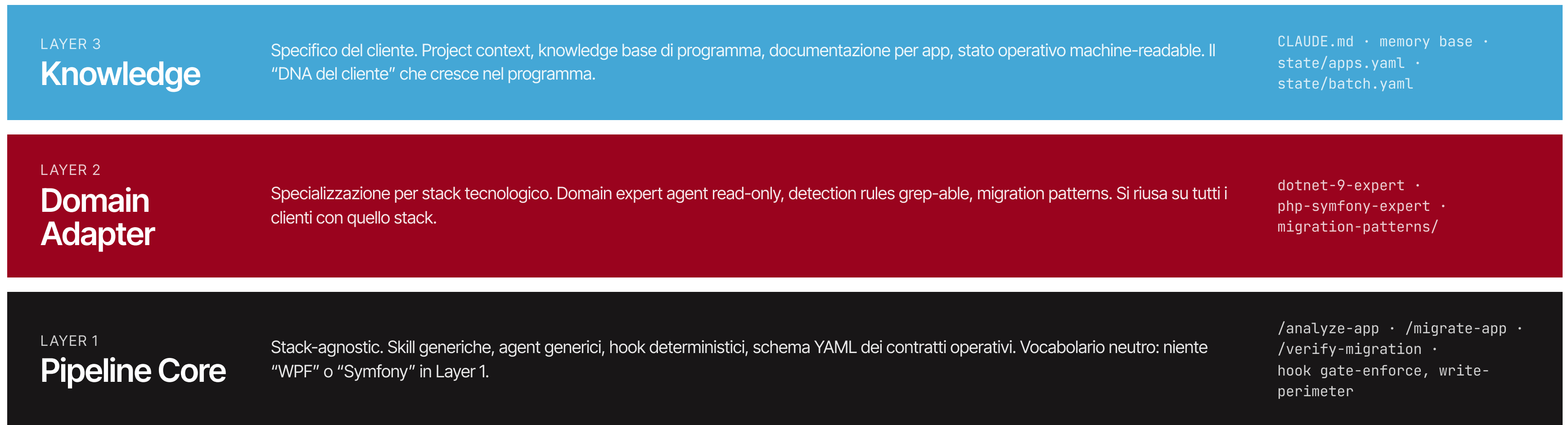
1. **Solo registry ufficiali.** Mai server da repo personali.
2. **STDIO untrusted by default.** HTTP-SSE con TLS 1.3 + OAuth 2.1 + PKCE.
3. **Sandbox + least privilege** per ogni server MCP.
4. **MCP Gateway centralizzato** per progetti enterprise.
5. **Runtime guardrail** di terze parti per Annex III high-risk.
6. **Audit trail SIEM-compatibile**, retention 5+ anni (DORA Art. 9 / AI Act Art. 12).
7. **Prompt injection** trattata come classe di rischio SaaS, non singola CVE.

GATE CUTOVER Sign-off **congiunto** di Risk Officer e Compliance Officer, oltre al sign-off di equivalenza del business owner. Per moduli Annex III high-risk, pacchetto Annex IV pronto per upload nel database UE.

COME È COSTRUITO

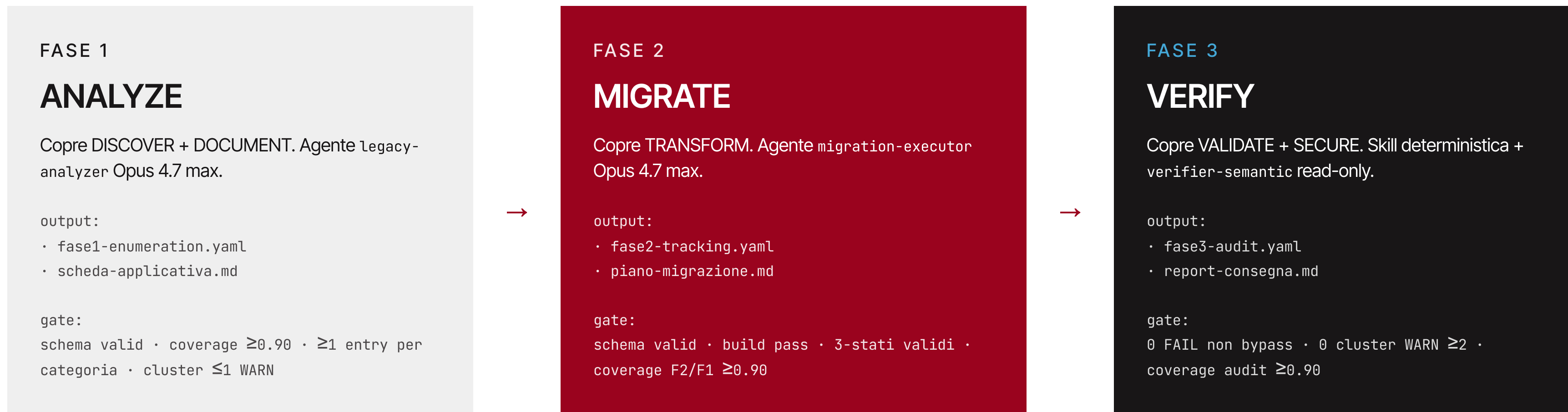
Architettura a tre strati — riusabile per costruzione.

Il prossimo cliente con stack diverso aggiunge un domain adapter, non un framework.



COME FUNZIONA OPERATIVAMENTE

Pipeline a tre fasi con gate machine-checkable.



Ogni fase produce **due artefatti distinti**: un contratto operativo YAML (machine-readable, audience: agente della pipeline) e un deliverable narrativo Markdown (prosa per il cliente). Separazione strutturale, non cosmetica.

04

L'evidence pack

Il codice migrato è una commodity. Il pacchetto di evidenze audit-ready — DORA, AI Act, NIS2, Circolare 285, MCP hardening — è quello che il Risk Officer e il Compliance Officer comprano. Anthropic, IBM, Google e AWS non lo affrontano sistematicamente.

IL VERO OUTPUT CHE IL CRO PORTA A CASA

Il codice migrato è una commodity. L'evidence pack è il prodotto.

Chiunque, oggi, con un coding agent moderno produce codice migrato. Pochi consegnano un pacchetto di evidenze che attraversa DORA, AI Act, NIS2 e i requisiti dei regolatori italiani in formato direttamente utilizzabile dal Compliance Officer.

Ogni dominio CATALYST produce evidenze nei formati e nelle nomenclature attese dai regolatori europei e italiani — come deliverable strutturato dell'engagement, non come byproduct documentale.

Conseguenza operativa: quando arrivano le ispezioni NCA, BaFin, ACN, IVASS, il cliente **non costruisce** le evidenze, le **esibisce**.

AI ACT · ANNEX IV

Technical documentation high-risk consolidata, pronta per upload nel database UE

DORA · REGISTER OF INFORMATION

RoI entry con provider LLM, LEI, residenza dati, concentration risk assessment

BEHAVIORAL EQUIVALENCE PACK

Replay traffico produzione · diff con threshold ex ante · sign-off business owner

MCP SECURITY REGISTER

Mappa server, privilegi, evidenze hardening · audit log SIEM retention 5+ anni

+ FRIA · INCIDENT PLAYBOOK · ADR · BYPASS LOG

Pacchetto completo, machine-readable, firmato cumulativamente nel programma

OUTPUT DEL FRAMEWORK MAPPATI ARTICOLO PER ARTICOLO

DORA + EU AI Act — evidenze pronte all'audit.

DORA · REG. UE 2022/2554

ARTICOLO	EVIDENZA PRODOTTA
Art. 6	ICT risk management framework + addendum AI-assisted
Art. 8	Inventory funzioni ICT-supportate (output DISCOVER)
Art. 9	Audit log SIEM-compatibile, secrets-scanning, signed commit
Art. 17-20	Incident register con linkage a commit AI-generated
Art. 24-25	Behavioral equivalence pack firmato (output VALIDATE)
Art. 28	Register of Information con provider LLM e LEI
Art. 29	Exit plan multi-vendor (Anthropic + Mistral on-prem)

AI ACT · REG. UE 2024/1689

ARTICOLO	EVIDENZA PRODOTTA
Art. 9	Risk management system (DISCOVER risk register)
Art. 10	Data & data governance (dataset trace VALIDATE)
Art. 12	Record-keeping automatico, retention 5+ anni
Art. 13	Transparency con tag epistemici espliciti
Art. 14	Human oversight tipizzato (single / dual / four-eyes)
Art. 15	Accuracy, robustness, cybersecurity (VALIDATE + SECURE)
Annex IV	Technical documentation high-risk consolidata

Anche coperti: NIS2 (D.Lgs. 138/2024), GDPR artt. 9-25-32, Banca d'Italia Circolare 285 51° agg., AGID Det. 17/2025 + 43/2026, Legge 132/2025, BCBS 239, FRIA, MDR/IVDR + MDCG 2025-6 per sanità, NCCS per energia.

05

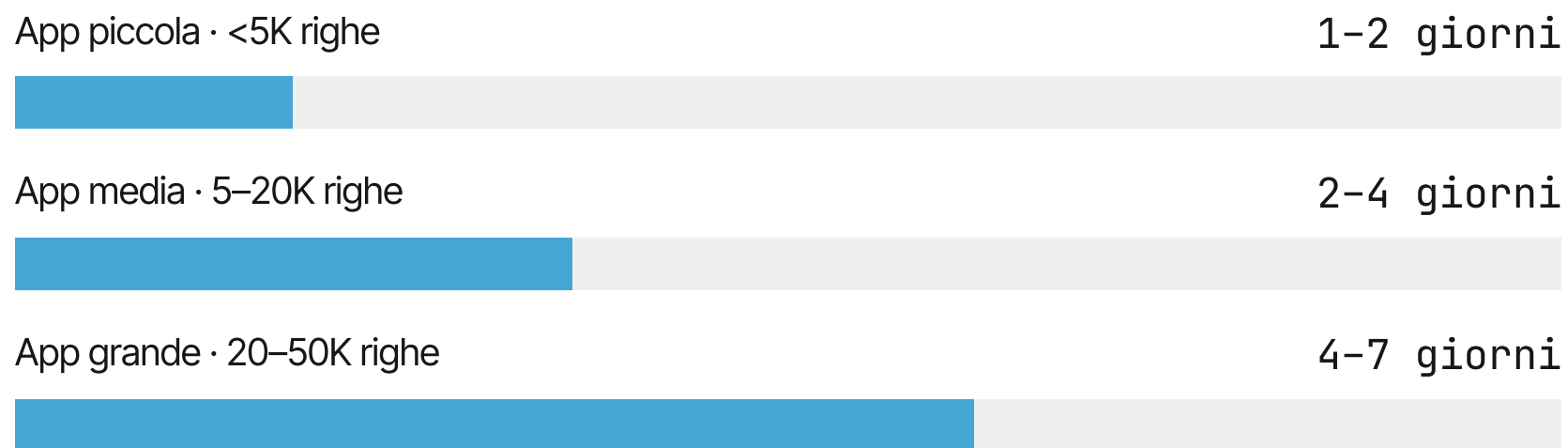
Economics & KPI

I numeri di pubblico dominio misurano l'AI generica, non un framework specializzato che usa l'AI. Costruiamo il business case bottom-up su sei voci misurabili, calibrate sul pilot.

TRASPARENZA SUI NUMERI

Il framework comprime il coding time. Non il calendario totale.

CODING TIME EFFETTIVO PER APPLICAZIONE



L'agente produce modernizzazione attiva, con supervisione del developer. Effetto di apprendimento progressivo dopo le prime 3-5 app dello stesso stack.

In termini di moltiplicatore: ciò che pre-AI richiedeva 8-12 settimane di coding per un'app media ora si risolve in 2-4 giorni → **8-15x più veloce** sul solo coding time.

CALENDARIO TOTALE DI DELIVERY

3-6 settimane

dalla scheda applicativa al cutover in produzione. La differenza tra coding time e calendario è occupata da:

- cicli di validazione su pre-produzione con dati reali
- code review interna del cliente
- sign-off del business owner sul behavioral equivalence pack
- processi di test e rilascio interni al cliente

Onestà operativa. I cicli di validazione esterni sono governati dai tempi dell'organizzazione cliente, non dall'AI.

BUSINESS CASE BOTTOM-UP

Modello TCO a sei voci. Misurabili prima e dopo.

#	VOCE DI COSTO	AI-AUGMENTED CON CATALYST	EFFETTO NETTO ATTESO
01	Token / runtime LLM	Ordine di centinaia di \$ per app medio-grande in single-agent Opus 4.7	Costo netto nuovo, marginale rispetto alle voci successive
02	Ore sviluppo dev senior	Ridotto significativamente su reverse engineering, documentation, test generation	Riduzione netta significativa
03	Ore review umana	Aumentato — review tipizzata per livello di rischio richiede più tempo sui high-risk	Aumento netto, compensato dalla voce 02
04	Ore test e validation	Ridotto su test generation, aumentato su behavioral equivalence	Variazione dipendente da baseline di test esistente
05	Ore audit e compliance	Evidence pack già strutturato come Annex IV, audit log SIEM, Rol pronta	Riduzione netta significativa
06	Costo del rischio residuo	Misurabile via equivalence pack: diff dichiarati × probabilità × impatto	Visibile e governabile, non più opaco

DOVE SI RACCOGLIE IL VALORE

Le voci 02 (sviluppo) e 05 (audit + compliance) sono **i due driver netti** del business case. Le voci 03 e 04 sono variazioni che si compensano. Il pricing CATALYST si lega a queste due voci, non a una percentuale di produttività uniforme.

DOVE SI RACCOGLIE PIÙ VALORE

Tre regimi di efficacia per dominio.

REGIME 01

Greenfield

Nuove API, nuove UI, prototipi. Stack moderno, training data abbondante.

>50%

compressione coding time

REGIME 02

Brownfield maturo

Refactoring di codebase mainstream <10 anni. Stack noto, pattern consolidati.

30–50%

compressione coding time

REGIME 03 · IL DOMINIO TIPICO

Brownfield regolato in dialetto raro

Banking COBOL / VB6 / Natural / Adabas, integrazione regolatoria.

variabile

effetto di apprendimento progressivo

Nel terzo regime — il dominio tipico del banking e dell'insurance italiano — il valore di CATALYST non è solo la compressione del coding time. È soprattutto l'**industrializzazione della qualità delle evidenze**: discovery accelerato, documentation completa, behavioral equivalence pack verificabile, evidence regolamentare pronto.

06

Posizionamento ecosistemico & modello commerciale

CATALYST è il layer sopra. Sotto, ogni runtime ha il suo perimetro di vantaggio: scegliamo per workload, sovranità del dato, livello di rischio. Multi-vendor by design, non per fedeltà a un fornitore.

ECOSYSTEM MAP · MAGGIO 2026

I motori sotto CATALYST. Multi-vendor **by design.**

CATALYST è il layer di orchestrazione. Questi sono i runtime su cui si appoggia — scegliamo per workload e per livello di rischio, non per fedeltà al vendor. Il rapporto con il *Code Modernization Playbook* di Anthropic (feb. 2026) è di estensione regolatoria, non di sostituzione.

PLAYER	PUNTO DI FORZA PER LEGACY MODERNIZATION	CAVEAT PER BANKING/INSURANCE UE
Anthropic	Runtime locale eccellente, subagent + MCP, multi-agent orchestrator	STDIO MCP rifiutato patch design; cowork escluso da workload FSI
OpenAI	Stack agentico più coerente cross-surface, Skills, Apps SDK, MCP nativo	API diretta non offre EU sovereign; via Azure OpenAI Data Zone
Google	Dual Run è benchmark di equivalenza comportamentale, casi banking	Sovereignty su S3NS PREMI3NS H2 2026; Antigravity exploited entro 24h
IBM	Project Bob GA 28 apr. 2026, adiacenza mainframe Z/i, multi-model nativo	Bobcoins pricing non mappa pubblicamente a token
AWS	Transform "agent minute" \$0.035/min trasparente, casi Allianz/Generali	ESC eusc-de-east-1 non offre Claude; CLOUD Act resta esposto
Microsoft	Distribuzione GitHub Copilot ubiqua, framework Bankdata open banking-grade	EU Data Boundary opt-in; "Mainframe MCP server" non è prodotto a sé
Mistral	Hybrid/on-prem/in-VPC, EU-headquartered, profilo migliore per sovereign	Quality gap su SWE-Bench rispetto a frontier US

Il framework non prescrive un singolo stack. Prescrive che la scelta sia **documentata, motivata, soggetta a review periodica**e che l'indipendenza vendor via standard aperti (MCP, AGENTS.md, OpenRewrite, Annex IV) sia rispettata.

APPLICABILITÀ OLTRE BANKING & INSURANCE

L'architettura a tre strati apre tre settori adiacenti.

SETTORE 01

PA italiana

PSN · AgID · ACN

INPS, INAIL, Agenzia Entrate, sistemi sanitari regionali. Mainframe COBOL/PL-I + DB2.

Vincoli specifici: AGID Det. 17/2025 + 43/2026, livelli QC1-QC4 ACN, responsabilità non delegabile (Art. 14 L. 132/2025).

SETTORE 02

Sanità

FSE 2.0 · HL7-FHIR

HIS, LIS, PACS/RIS. Migrazione protocolli legacy → API FHIR native per FSE 2.0.

Specificità: MDR + IVDR + MDCG 2025-6. Behavioral equivalence diventa obbligo morale, non opzione, per moduli life-critical.

SETTORE 03

Energy & Utilities

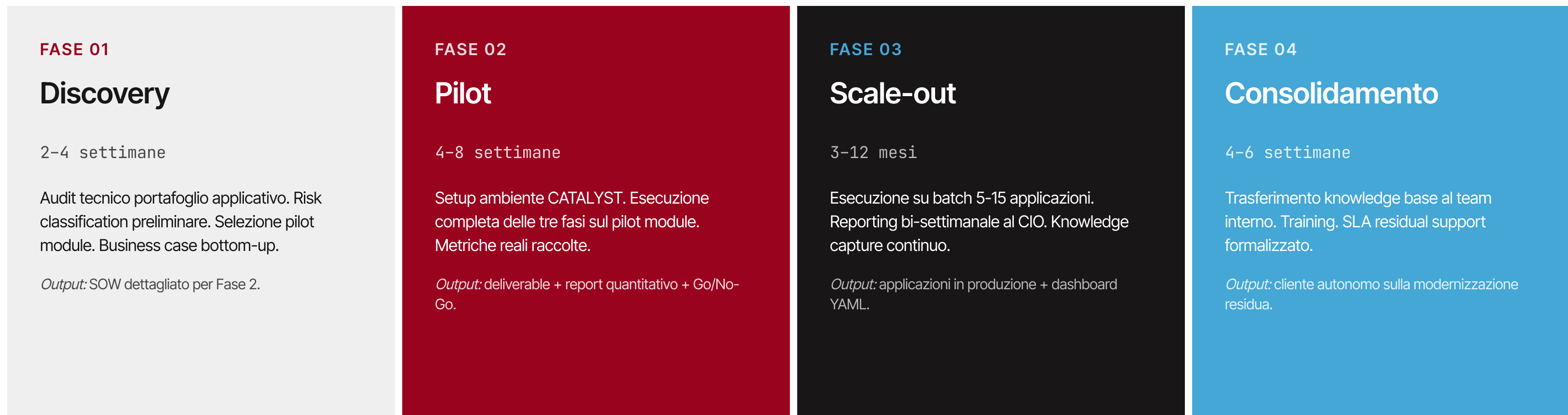
SCADA · EMS/DMS

Convergenza IT/OT, smart meter, dispatching. Porzioni IT modernizzate con pipeline standard.

Trade-off invertito: Availability + Safety prevaricano. Pattern Strangler con wrapper API che incapsula il legacy SCADA. NIS2 + NCCS.

COME SI COMPRA CATALYST

Quattro fasi · da audit a cliente autonomo.



MODELLI DI PRICING

- **T&M standard** — Discovery, Pilot, prime app dello Scale-out
- **Fixed-fee per applicazione** — Scale-out maturo, pattern stabili
- **Outcome-based / Gain-Share** — programmi lungo periodo, TCO misurabile
- **Hybrid** — fixed monthly + bonus su milestone tecnici (forma più comune)

COSA NON PROPONIAMO

- Pricing **per linea di codice** — disincentiva la qualità
- Pricing **"agent minute" puro** — scarica sul cliente l'inefficienza dell'agente
- **Licenza software stand-alone** — CATALYST è metodologia + servizio

POSIZIONAMENTO COMPOSTO

Builder, non consulting firm camuffata.

KVA — il motore tecnico.

Il framework è scritto, eseguito e iterato da un team che gira AI coding agent in produzione su un cliente bancario reale, *ogni giorno*. Le decisioni metodologiche sono il sedimento di settimane di lavoro su codice reale, non l'output di un workshop di posizionamento.

- Quando il framework dichiara STUDIO MCP untrusted, è perché l'abbiamo riconfigurato dopo OX Security.
- Quando descrive il pattern a tre fasi con gate, è perché lo eseguiamo su applicazioni reali.
- Quando dichiara giorni per il coding time, è osservazione diretta, non estrapolazione di marketing.

Excellence — la parent reputazionale.

Il Gruppo Excellence ha la **storia banking/insurance italiana**, le relazioni commerciali con i grandi gruppi del settore, la struttura legale e contrattuale per gestire engagement enterprise nel regolato.

- Continuità e accountability istituzionale
- Capacità di sostenere programmi pluriennali
- Copertura legale e contrattuale per il settore regolato
- Fiducia di mercato già consolidata

Differenziatore reale rispetto ai system integrator globali: velocità di productization (settimane, non semestri); profondità tecnica del team (engineer che hanno scritto il framework, non solo consulenti che lo presentano); aderenza al contesto italiano regolato.

IN SINTESI

La **modernization factory** governata per il banking regolato italiano ed europeo.

Per banche, assicurazioni e settori regolati italiani ed europei. Non promette autonomia. Promette accelerazione misurabile, evidence pack pronto al regolatore e una knowledge base che resta al cliente.



CATALYST

MODERNIZATION FRAMEWORK · V2.0

CONTATTI

www.kakashi.ventures

PROSSIMI PASSI

Audit tecnico portafoglio applicativo · 2-4 settimane · workshop
esecutivo

DOCUMENTO

CATALYST v2.0 — manifesto, bibbia operativa, evidence pack
regolamentare